

**T.C.**  
**BURSA**  
**3. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2016/  
**KARAR NO** : 2017/

**DAVACI** :  
**VEKİLİ** : AV. SADI KAYABAŞI  
İhsaniye Mah. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok No:1 D:3  
Nilüfer/BURSA

**DAVALI** : BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
**VEKİLİ** : AV.  
Cami Atık Mah. Cami Sokak İmamoğlu İşhanı K:1 D:1  
Karamürsel/KOCAELİ

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı tarafından, 77 S plakalı aracına verilen güzergah izin belgesinin iptaline ilişkin 03.05.2016 tarih ve 960 sayılı karar ile dayanağı Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin 19. maddesinde yer alan 'AL-BEL'den olur belgesi alınmadan güzergah izin belgesi verilmeyecektir.' cümlesinin iptali istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : Haksız ve yersiz açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, 77 S plakalı aracına verilen güzergah izin belgesinin iptaline ilişkin 03.05.2016 tarih ve 960 sayılı karar ile dayanağı Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin 19. maddesinde yer alan "AL-BEL'den olur belgesi alınmadan güzergah izin belgesi verilmeyecektir." cümlesinin iptali istemiyle açılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15.maddesi b) bendinde, "Kanunların belediyeye verdiği yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek", f) bendinde ise, "Toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, deniz ve su ulaşım araçları, tünel, raylı sistem dâhil her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işletmek" belediyelerin yetkileri arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Altınova Belediye Meclisi'nin 07.12.2015 Tarih ve 2015/142 sayılı kararıyla, Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin 19. maddesinin, "Altınova Belediyesi sınırları ve mücavir alanlar içindeki Resmi ve özel Kurum ve Kuruluşlar; Personel, Müşteri yada öğrenci servis taşımacılığı yaptırmak üzere, özel servis aracı kiralama için yapacakları ihale ilanlarında ve ihale şartname ve sözleşmelerinde, servis işleticisinden, Belediye Trafik Biriminin, işleticinin ve aracının servis taşımacılığı yapmasında sakınca olmadığına dair düzenlediği "servis aracı uygunluk belgesi"ne istinaden belediyeden aldıkları Servis Çalıştırma Ruhsatını ibraz etmesi istenecek, İşletici bu belgeyi ibraz etmediği takdirde, ihaleyi kazansa dahi güzergah izin belgesi verilmeyecektir. İhaleyi hak kazanan işleticinin Altınova Belediyesinden güzergah izin belgesi alması zorunludur.

**T.C.**  
**BURSA**  
**3. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2016/

**KARAR NO** : 2017/

Ana işletmeci - alt işverenler (taşeron şirketler) ile AL-BEL "Altınova Akaryakıt İnşaat Çiçekçilik Taş Tem.SanTic.Ltd.Şti" arasında taşıma sözleşmesi yapılır. Yapılan taşıma sözleşmesi belediye bünyesinde oluşturulan komisyon tarafından incelenerek denetlemesi yapılır. Araç sayılarının takip kontrolü AL-BEL Ticaret Limited Şirketi tarafından yapılacak olup **AL-BEL' den OLUR belgesi alınmadan güzergah izin belgesi verilmeyecektir.** Belediye Meclis Kararlarına aykırı hareket eden kişi, kuruluş, şirket veya ilgili Kooperatiflere Belediye Encümenince cezai işlem uygulanır." şeklinde değiştirilmesine karar verildiği, daha önce güzergah izin belgesi alan davacıya ait güzergah izin belgesinin 27.04.2016 tarih ve 2016/67 sayılı encümen kararıyla iptal edildiği, bu encümen kararına istinaden davacıya ait 77 S 0601 plaka sayılı araç için verilen güzergah izin belgesinin iptal edildiğinin 03.05.2016 tarih ve 960 sayılı işlemle davacıya tebliğ edildiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni anılan yasa hükümleriyle, toplu taşıma yapmak, bu amaçla kurulan toplu taşıma sistemlerini işletmek ve işletirmek hususlarındaki yetkilerin belediyelerin imtiyazında olduğu hükme bağlanmış, belediyelerin imtiyazında olan bu yetkilerin devredilebileceğine ilişkin ise bir hükme yer verilmemiştir.

Dava konusu olayda, davalı belediye meclisinin 2015/142 sayılı kararıyla değiştirilen Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin 19. maddesiyle, yasada öngörülmediği halde, güzergah izin belgesi verme hususunda belediyeye ait olan yetkinin özel hukuk tüzel kişisi şirkete devredilebileceğine dair bir yasa hükmü bulunmaksızın güzergah izninin kısa adı 'AL-BEL' olan şirketin onayına sunulmasının mecbur kılınmasının yetki devri mahiyetinde olduğu açıktır.

Bu durumda, yasada öngörülmediği halde belediye ait olan güzergah izin belgesi verme hususundaki yetkinin devrine olanak sağlayan Özel Servis Araçları Yönetmeliğinin 19. maddesinde yer alan "AL-BEL'den olur belgesi alınmadan güzergah izin belgesi verilmeyecektir." ibarelerinde ve bu yönetmelik hükmüne dayalı olarak tesis edildiği anlaşılan 03.05.2016 tarih ve 960 sayılı işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 197,55-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare tarafından yapılan 127,20 TL yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, kalan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davalıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne İstinaf yolu açık olmak üzere 15/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

**T.C.**  
**BURSA**  
**3. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2016/  
**KARAR NO** : 2017/

<u>YARGILAMA GİDERLERİ (DAVACI)</u>		:
Başvurma Harcı :	29,20 TL	
Karar Harcı :	29,20 TL	
Y.D. Harcı :	48,10 TL	
Vekalet Harcı :	4,30 TL	
Posta Gideri :	86,00 TL	
Dosya Bedeli :	0,75 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>197,55 TL</b>	

<u>YARGILAMA GİDERLERİ (DAVALI)</u>		:
Y.D. itiraz Harcı :	79,70 TL	
Vekalet Harcı :	4,30 TL	
Posta Gideri :	43,20 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>127,20 TL</b>	